

НАПРАВЛЕННЯ НА РЕЦЕНЗУВАННЯ

Рецензенту пан. ЦИМБАЛ М.М., кафедра ЕКС

Направляємо на рецензування дипломну роботу курсанта денної форми навчання
ННІ Навігації НУ ОМА

пан. НАВОЄНКО Георгія Геннадійовича,

«03» грудня 2025 р.

Директор ННІ Навігації

РЕЦЕНЗІЯ

Тема дипломної роботи: Комплексна проробка рейсу т/х «MSC Pegasus VII»

за маршрутом Ріо де Жанейро (Rio de Janeiro) – Маямі (Miami)

Розрахункова-пояснювальна записка на 128 стор., графічна частина - 08 слайдів

1. **Актуальність теми.** Комплексне опрацювання рейсу для судноводія є завжди актуальною темою з метою забезпечення безпеки судна, вантажу та людей

2. **Відповідність роботи завданню та обсягу:** по змісту та обсягу дипломна робота відповідає існуючим вимогам

3. **Повнота використання літературних джерел та діючих нормативно-технічних документів**
Використані літературні джерела повністю відповідають існуючим нормативним документам по судноводінню.

4. **Якість оформлення пояснювальної записки (відповідність вимогам, використання комп'ютерної техніки, грамотність викладення, акуратність креслень.** Якість оформлення пояснювальної записки відповідає вимогам існуючим нормативним документам по оформленню. Зміст пояснювальної записки викладено грамотно, а креслення акуратно. При виконанні роботи використовувалась сучасна комп'ютерна техніка.

5. **Недоліки і зауваження по розділах і кресленнях дипломної роботи.**

..... Суттєвих зауважень по роботі немає.....

ВИСНОВКИ

Підготовленість курсанта до самостійної роботи. Курсант НАВОЄНКО Георгій Геннадійович виявив достатній рівень знань для самостійної роботи за спеціальністю. Робота може бути допущена до захисту в ЕК.

Оцінка дипломної роботи.....робота заслуговує оцінки добре.

Рецензент. кафедра ЕКС ННІН НУ ОМА

«04» грудня 2025 р.

/ ЦИМБАЛ М.М. /

ВІДГУК КЕРІВНИКА

На дипломну роботу, виконану курсантом денної форми навчання

ННІ Навігації НУ ОМА :

НАВОЄНКО Георгієм Геннадійовичем,

На тему роботи: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу

судна «MSC Pegasus VII» за маршрутом

Ріо де Жанейро (Rio de Janeiro) – Маямі (Miami)

1. Обсяг дипломної роботи: по змісту та обсягу розрахунково-пояснювальна записка дипломної роботи відповідає існуючим вимогам на 128 стор., графічна частина складає 8 слайдів

2. Основні розділи роботи: Характеристики судна, навігаційне планування рейсу судна, обробка та розміщення вантажу та оцінка морехідних якостей судна, дослідницька частина, аналіз економічних показників роботи судна в рейсі, безпека та виживання на морі, охоронні заходи та цивільна оборона на судні.

3. Рівень використання сучасних методів проектування:

вміє користуватись сучасною оргтехнікою, обчислювальною технікою, працювати з сучасними прикладними програмами за спеціальністю.

4. Характеристика роботи курсанта над дипломною роботою:

Курсант продемонстрував вміння користуватись учбовою, довідковою, спеціальною літературою та нормативними документами. Вміє знаходити та користуватись джерелами навігаційної інформації. Упевнено працює з картами та виконує навігаційні розрахунки.

Робота виконана вчасно, відповідає існуючим вимогам, була заслухана на засіданні кафедри Судноводіння (протокол « 21 » листопада 2025р. № 4) та може бути направлена на рецензування.

« 02 » грудня 2025 р.

Керівник



/Кульбацький А.А./

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Георгій Навосенко

Співавтор:

Назва: Комплексне опрацювання та дослідження етапів переходу судна «MSC Pegasus VII» за маршрутом_ Ріо де Жанейро (Rio de Janeiro) – Маямі (Miami)

Науковий керівник: к.т.н. А.А. Кульбацький

Підрозділ: Дипломна робота магістра

Коефіцієнт подібності 1: 28.8%

Коефіцієнт подібності 2: 17.3%

Мікропробіли: 1

Заміна букв: 378

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2025-12-08 17:56:04.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові створення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. 3У Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. 3У Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

2025-12-09

Дата



експерт